

La economía salvaje*

NICOLÁS VIOTTI**

En noviembre de 2005, la Compañía *Vale do Río Doce* (CVRD) hizo publicar en los principales diarios brasileños una nota que contenía duras críticas a los indios *xikrin* del río Cateté (como se cita en Gordon, 2006:35). Afirmaba haber destinado millones de reales en programas de apoyo a la salud, educación, desarrollo e infraestructura y, no obstante eso, los indios hacían “pedidos extraños”, tales como un avión bimotor, millares de litros de gasolina, autos lujosos para los líderes, contratación de empresas para la construcción de casas a precios superiores a los del mercado, así como el pago de deudas contraídas junto a los comerciantes de la región. Según esta nota, un grupo de 280 indios pintados y adornados, llevando arcos y plumas, había salido de la aldea hasta el núcleo urbano de la sierra de Carajás, sede de las operaciones mineras de la Compañía en el Estado de Pará. Exigían que la empresa aumentase el valor de los recursos financieros transferidos regularmente a la comunidad.

Aquí el punto de partida. Un grupo de indios de Amazonía poseen prácticas consumistas al mejor estilo capitalista. Lo primero que nos llama la atención del libro de Cesar Gordon es exactamente lo mismo que le llamó la atención al autor y a los organismos de gestión que debían lidiar con una práctica inusitada que el siguiente relato del autor condensa bien: “La CVRD acusó a los indios de promover invasiones sistemáticas y paralizar actividades productivas en las minas y en la ferrovía de Carajás, alegando que intentaban obtener beneficios ilegítimos y absurdos, que supuestamente nada tendrían que ver con la búsqueda de condiciones dignas de vida” (Gordon, 2006:35).

¿Porqué los indios no podían querer más que lo necesario para sus condiciones dignas de vida? ¿Cuáles son sus condiciones dignas de

* A propósito de *Economia selvagem: ritual e mercadoria entre os índios Xikrin-Mebêngôkre* de César Gordon (2006).

** Programa de Pós-graduação em Antropologia Social-Museu Nacional.

vida? ¿Por qué nos sorprende esta actitud? ¿Por qué los indios quieren más? La mayor riqueza del trabajo está justamente en partir de un problema que es, en realidad, al mismo tiempo dos. Digamos que el trabajo de Gordon produce un desdoblamiento del problema porque las respuestas a estas preguntas acaban siendo algo bastante diferente entre nosotros que del lado *xikrin* del mundo. Lo que es un problema para los indios no es el mismo problema para los organismos de gestión estatal o paraestatal y el estudio de Gordon se coloca justamente en el pasaje entre estos dos polos.

Lo que primero llama la atención es la imposibilidad de pensar a los indios como ambiciosos consumistas por las agencias de financiamiento, ONG y organismos gubernamentales acostumbrados a una imagen pasiva. Esta imagen pasiva no solo existe en las representaciones de estos organismos de gestión que tienen que lidiar con esta conducta inesperada sino que depende mucho más de las formas en que el sentido común occidental interpreta el consumismo desenfrenado indígena. Cuando no se atribuye a la manipulación o la versión conspirativa de comerciantes aprovechadores que estimulan al consumo, se observa a los *xikrin* como víctimas de la imparable lógica del capital que arrasa hasta los límites mismos de sus fronteras, devorando también a impasibles indígenas que se rinden a su dominio. Dejando de lado las teorías conspirativas y contra la pasividad indígena, el argumento de Gordon es que la monetarización *xikrin* más que una cuestión económica o política coyuntural debe entenderse a partir de los mecanismos de reproducción cosmovisional y social que supone un espectro mucho más amplio, inclusivo y de larga duración.

La pregunta que un lector de esta revista puede hacerse es: ¿Qué puede enseñarle un estudio etnológico clásico como el que César Gordon ha encarado sobre el carácter inflacionario del consumo en una comunidad indígena amazónica contemporánea a las ciencias sociales en general? Y por otro lado: ¿Qué podemos aprender los científicos sociales preocupados por la configuración occidental (impulsora de una forma particular de relación entre objetos y personas) del proceso de apropiación de pautas de consumo capitalistas en una situación semejante? La respuesta a ambas preguntas me parece ser: muchas cosas, y digo esto por dos razones.

Primero por el carácter clásico pero falsamente periférico atribuido a la etnografía con poblaciones indígenas, como si los problemas con

que las ciencias sociales se debaten *allí* no fueran los de las ciencias sociales de *aquí*; segundo por la relevancia ejemplar que este tipo de estudios, al tratarse de alteridades radicales, dan a los regímenes cosmológicos persistentes de relación entre objetos y personas (y sus formas de subjetivación) cuando muchas veces pueden pasarse por alto en aras de privilegiar las prácticas, las experiencias o las interacciones, habitualmente con un grado de comparación medio. Ambos son, en última instancia, dos razones que obligan a pensar de manera comparada no solamente rasgos manifiestos como la presencia de objetos occidentales o dinero entre los *xikrin*, sean estos extraños o familiares, sino las relaciones que están en juego. Atender a estos modos de relación es construir una gramática, resultado simultáneo (allí y aquí) de la sensibilidad etnográfica y la reflexión conceptual.

El trabajo en cuestión es una etnografía sobre las formas de subjetivación (o de personificación) en el mundo amazónico. Hablar de *etnografía económica* sin problematizar el término sería un despropósito, porque lo que justamente me parece que está en juego en una investigación como ésta es disolver los divisores de las ciencias sociales entre ámbitos aislados como la política, la economía, el parentesco o el ritual, para pensar las relaciones entre personas y cosas en primer término más allá de sus inscripciones parciales. ¿Qué tienen en común las formas de relación *económicas, religiosas, sociológicas*? ¿Qué pasa si atendemos a las relaciones que se encuentran en esos ámbitos más que a sus zonas de inscripción en la circulación de bienes y dinero? Como señala el autor, luego de comenzar su trabajo concentrado exclusivamente en el parentesco percibió que su objeto requería de un replanteamiento: “La tarea no era simplemente dejar de investigar el parentesco por las relaciones matrimoniales, y si, alargar el foco y examinar las relaciones (de parentesco, pero también las políticas y ceremoniales) en los *xikrin*, con los blancos y con los otros indios, sobretodo otros *kayapó*, mediadas por objetos industrializados y por el dinero” (Gordon, 2007:65). Afiliándose a un enfoque preeminente en la antropología amazónica, el punto de partida de Gordon consigue hacer reverberar variadas inscripciones de una misma forma de relación a partir de la noción de sociocosmología. Reconoce un trazo singular que responde a una lógica *xikrin* de entender el mundo y que percibe en continuidad desde el corpus mítico tradicional hasta la relación con las mercancías de los blancos.

Originalmente una tesis defendida en el *Programa de Pós-graduação em Antropologia Social* del *Museu Nacional* de Río de Janeiro y premiada como mejor tesis doctoral defendida en 2003 por la *Associação Nacional de Pós Graduação e Pesquisa em Ciências Sociais* (ANPOCS), el libro se estructura en cuatro partes. Se dedica primero a describir las condiciones generales del trabajo de campo (Capítulo 1) y coloca la discusión teórica en la tradición de los trabajos más recientes sobre la literatura *kayapó* y la emergente antropología de Amazonía marcada por el trabajo pionero de Claude Levi Strauss y el tono posestructuralista (nunca mejor aplicado) que caracteriza las innovaciones recientes en una de las áreas más dinámicas de la antropología brasilera y mundial (Capítulo 2).

Los tres capítulos siguientes conforman un segundo bloque, examinan la historia *xikrin* y *kayapó*, inicialmente el período que va desde el siglo XIX a mediados del siglo XX para luego focalizarse en la fase de pacificación y aproximación definitiva a los blancos que continúa hasta el presente (Capítulos 3 y 4). El Capítulo 5 se dedica enteramente a una descripción de las aldeas contemporáneas para discutir su organización política, un elemento central en la explicación posterior de la apropiación colectiva o diferencial de los recursos del convenio con la CVRD.

Una tercera parte del trabajo se concentra en los procesos específicos de apropiación de mercancías y dinero. El Capítulo 6 reflexiona sobre los aspectos cosmovisionales caracterizados por una actitud de *incorporación* que tiñe las relaciones con los extranjeros. Uno de los hitos del trabajo es justamente comenzar por una descripción de la sociocosmología *kayapó* para entender la lógica de apropiación de los objetos de los blancos; “¿Si todavía no entendía el ‘viejo’ modelo, como podría entender la implantación del ‘nuevo’?” se pregunta Gordon (2007:73) en una frase que condensa la importancia de entender la cosmología nativa como una lógica persistente. Esto supone alejarse de las interpretaciones puramente socio-relacionales que se concentran exclusivamente en la interacción o el contacto interétnico y que reifican el Estado o el capitalismo, una artificialidad creada por una relación de dependencia económica, política y étnica con los blancos amarrada a la voluntad de poder del Estado nacional.¹ La propuesta de esta antropología invierte los términos, piensa la situación histórica de contacto pero privilegia su englobamiento en una sociocosmología nativa que es sensible al cambio y a las con-

¹ Está en juego aquí, como se puede percibir, una lectura que excede el ejemplo *xikrin* y atañe a una forma de posicionarse con respecto a las relaciones desiguales de intercambio y el modelo dependientista como un enfoque que se complejiza si se ponen entre paréntesis las categorías de *centro* y *periferia* y se ejerce un descentramiento considerando mejor los factores sociocosmovisionales internos.

tingencias históricas. Así se entiende el esfuerzo por entender el consumismo *xikrin* como una forma particular y compleja de *predación ontológica*, es decir una forma de relacionarse con la alteridad propia del mundo amazónico, de incorporar con avidez lo que viene del exterior. Sin descuidar la importancia política coyuntural, Gordon consigue dar cuenta de una continuidad en la sociocosmología *xikrin* (argumentación basada en el análisis etnohistórico y la reflexión sobre el *corpus* mítico tradicional) volcada a la absorción y la captura de objetos con estatuto ajeno, como un elemento entre otros que configura la subjetividad *xikrin*. Este punto resulta crítico no solamente para la etnografía amazónica, sino justamente para el trabajo etnográfico en sociedades llamadas “occidentales modernas” donde se suele dar por sentado que existe una lógica que separa el mundo de las cosas del mundo de las personas. Para decirlo de otro modo, donde se naturaliza la formación de la subjetividad en la esfera de lo humano. En primer lugar se percibe que esa exclusividad humana no es universal, en segundo lugar no está tan claro todavía el papel, que en la propia cosmovisión moderna, cumplen los objetos cuando se atiende a su circulación en un registro etnográfico. Esa separación radical en lo que toca a la constitución de la persona o la subjetividad es, al menos, problemática.

El Capítulo 7 hace el análisis todavía mas complejo, señala dos vectores contradictorios que operan en el proceso de apropiación de bienes. Retomando la descripción sobre la organización política de las aldeas incluida en el Capítulo 5, describe dos tendencias: la colectivización basada en el idioma del parentesco y la concentración diferencial basada en el idioma de la grandeza y el prestigio de grandes hombres. En el Capítulo 8 se abordan las concepciones y la evaluación moral del dinero y los objetos de los blancos, en el Capítulo 9 se describe el consumo de mercancías a partir de los mecanismos *xikrin* de constitución de la persona asociado al sistema ceremonial y particularmente a sus distinciones entre lo ordinario (común) y lo extraordinario (bello).

Una última etapa del trabajo (Capítulo 10) se refiere a cómo la incorporación de mercancías se articula en la experiencia nativa y la transforma. Gordon denomina a esto una “transformación estructural del sistema general de procesamiento de la alteridad” mostrando que el modelo cosmológico no es una entidad cerrada, sino una estructura que incorpora la experiencia y la temporalidad histórica.

Gordon concluye insistiendo en las condiciones históricas particulares y los principios y valores generales de la cosmología, su relación mutua y la complejidad de un análisis que de cuenta de cómo los principios operan y se actualizan. Exhorta también, la prioridad, dada durante la mayor parte de la tesis, al vector de la *diferenciación* por sobre el de la *identificación*, justamente porque este último remite más directamente al esquema general de la *predación amazónica*, es decir, una tendencia a la “abertura” de las sociedades amazónicas, una predisposición a lidiar con la alteridad potencial (el extranjero o el enemigo junto con sus cosas y conocimientos, que no son valores agregados, sino su propia extensión ontológica) y al cambio permanente. Insistiendo en la literatura reciente sobre Amazonía, que alcanzó un alto nivel de comparación y configura una verdadera etnología general del área, el trabajo posee importantes consecuencias para una teoría del cambio cultural a partir de una preocupación descentrada del universo nativo. El aporte que el autor reconoce es el de una problematización de la teoría del cambio cultural cuando respeta la lógica nativa, inclusive cuando esa lógica es la de la apertura al cambio y la incorporación. En otras palabras, el punto central del argumento final es que el cambio cultural funciona de un modo particular en sociedades que se caracterizan, ellas mismas, por la inestabilidad ontológica y la mutación permanente.

El diálogo fructífero que Gordon propone sobre las especificidades del caso *xikrin* nos obliga a preguntarnos de inmediato sobre la potencialidad de un esfuerzo similar en regímenes cosmovisionales como el llamado occidental moderno. Si el examen propuesto para el caso *xikrin* es una forma amazónica de lo que Marshal Sahlins denominó alguna vez *indigenización de la modernidad*, deberíamos insistir en que la modernidad no se indigeniza solamente *allá*, sino que también lo hace *aquí*. En otras palabras: ¿Qué pasa cuando se proyecta este cuadro a las llamadas sociedades complejas? ¿Cuáles serían las consecuencias metodológicas de repensar las etnografías que no confrontan con alteridades radicales a la luz de un abordaje semejante? ¿Cómo sería una etnología general de los mundos modernos?

Un argumento relevante para las ciencias sociales de *aquí*, muchas veces obsesionadas con conceptos poco problematizados como Estado o capitalismo es el descentramiento que una lógica nativa (y no solamente los puntos de vista de sus agentes) produce sobre ellos. Por eso *Economía selvagem* es una herramienta radical para pensar

el estatuto mismo de la mercancía y el dinero en un mundo específico, rechazando el falso problema de cómo los objetos (naturalizados y ya definidos de antemano por la cosmovisión moderna) se adaptan en situaciones locales. Con relación a este punto Gordon no se cansa de insistir sobre la dificultad de traducir la existencia del dinero o de bienes suntuarios en el mundo *xikrin* a su circulación en el mundo capitalista, en realidad su punto de partida es una sospecha o una imposibilidad:

Opte por suspender conceptualizaciones previas y modelos teóricos consagrados a partir de la premisa de que yo no sabía realmente cuál es el significado para los *xikrin* de los objetos y valores provenientes del mundo de los blancos. Era necesario, de mi punto de vista de antropólogo, reintroducir los bienes industrializados y el dinero en un régimen simbólico y sociocosmológico *xikrin* más general. En otras palabras, hacer una investigación propiamente etnográfica, apenas focalizando como anclaje heurístico la relación de los *xikrin* con las mercancías y el dinero. (Gordon, 2007:65).

La reflexión sobre los valores atribuidos a mercancías y objetos en el mundo de los blancos requiere, sin lugar a dudas, un descentramiento de segundo orden porque la lección de este tipo de trabajos nos debería llevar a desconfiar de la traducibilidad de cualquier mundo, tan local como cualquier otro, ya sea la bolsa financiera de Nueva York o un grupo de *experts* en una fundación argentina. De modo tal que no importa que sean indios las unidades de análisis (aunque en realidad sí importa y mucho para los objetivos del libro), porque la operación significativa que está por debajo de esta minuciosa etnografía es justamente la de atenerse a los problemas *xikrin*, para a partir de ellos y solo de ellos, decir algo sobre eso que de este lado del mundo conocemos como capitalismo. Y digo una herramienta radical porque transita con mucho cuidado un camino que aplasta la falsa dicotomía micro-macro de las ciencias sociales, como si el capitalismo de mercado pudiese ser un proceso externo que llegase a una alejada aldea olvidada. Para Gordon, es la propia experiencia nativa la que ejerce los parámetros del capitalismo al estilo *xikrin*. Y esta cuestión del estilo no es menor, sino la piedra de toque de la posibilidad de entender más y mejor.

Si el consumismo de los indios llama la atención de las agencias de gestión, la sensibilidad del investigador y –¿cómo no admitirlo también?– la de los lectores, quiere decir que nos enfrentamos con algo que nos inquieta. Una reflexión sobre esta inquietud me parece que resulta importante para buscar problemas de investigación. Si la etnografía de indios acostumbra comenzar allí donde los indios hacen

cosas extrañas que llaman la atención y por eso obligan al investigador a tener que dar cuenta de ellas, Gordon nos pone en una situación compleja al preguntarse: ¿Qué pasa cuando los indios hacen cosas similares? Su respuesta, en principio, sería desconfiar de esa similitud, de esa capacidad de traducir tan fácilmente el lenguaje nativo al lenguaje del etnógrafo y, a partir de allí, lanzarse a intentar entender qué diablos significan tales objetos *allí*.

Muchas veces la mirada de los científicos sociales que lidian con las versiones eruditas de la cosmovisión occidental moderna (sin considerar a los que ni siquiera se importan por su persistencia) tienden a veces a desconfiar del tono *folk* (en su peor sentido) del conocimiento de los estilos de las sociedades otras, en el mejor de los casos insisten en la continuidad cosmovisional con la propia sociedad nacional (duplicando la apuesta dominadora). Entre esas dos artimañas se pierde la potencialidad estratégica que este tipo de trabajos puede aportar para construir problemas de investigación y para hacer más creativas y complejas las formas que las ciencias sociales miran los regímenes de intercambio de bienes (y personas). Porque en la crítica a la especificidad nativa finalmente se acaba reificando la economía de mercado (o el neoliberalismo por dar solo un ejemplo) como una entidad tan o más abstracta. Las representaciones espaciales arriba/abajo, dentro/fuera, universal/particular, centro/periferia no hacen más que poner la prioridad *real* en alguno de los términos, cuando en realidad de lo que se trata es de disolverlos.

Sin lugar a dudas, el descentramiento de una lógica entendida parcialmente como económica como la que propone Cesar Gordon no es un provincialismo conceptual a partir de la descripción de un mundo extraño, tiene como contraparte un diálogo comparado con la antropología amerindia y las categorías de cosmovisión, persona, intercambio y cambio cultural, y es un puente para pensar estas nociones en latitudes mucho más cercanas. Luego de un puñado de años en las planicies y habiendo decidido abandonar el trabajo académico, el etnógrafo de Borges (1969) es interrogado por su director de tesis: “¿Usted ha decidido vivir entre los indios?” Anticipando una posible decisión fundada en una experiencia radical y única que pudiese haberlo transformado para siempre. Seguro de su respuesta, tal vez porque sabía de la potencialidad de la *diferencia*, pero al mismo tiempo era consciente de la productividad de la abstracción que conlleva la *comparación* para validar y crear conceptos –no por acaso nuestro héroe acaba como bibliotecario–, el etnógrafo respon-

de: “No, lo que me enseñaron sus hombres vale para cualquier lugar y para cualquier circunstancia”. Hay aquí una lectura existencial, pero también una profunda lección antropológica sobre el carácter integrado del conocimiento en las ciencias sociales cuando sus conceptos dejan el parroquialismo y consiguen dar cuenta de la mejor tradición teórica que hacen resonar (la mejor quiere decir la que permite un análisis más extenso y complejo, y no por eso más complicado) al tiempo que son sensibles, inclusive radicalmente sensibles, a la especificidad que los tensiona.

Bibliografía

Borges, J. L. 1969. El Etnógrafo. En *Elogio de la sombra*. Buenos Aires: Emecé.

Gordon, C. 2006. *Economia selvagem: ritual e mercadoria entre os índios Xikrin-Mebêngôkre*. São Paulo & Rio de Janeiro: UNESP-NUTI.

jorge
shuarser

jorge
shuarser

Centro de Estudios en Cultura y Política (CECYP)

Cochabamba 449
C1150AAE - Ciudad de Buenos Aires
ARGENTINA

Teléfono: +54 11 4361 8549
e-mail: apuntes.cecyp@gmail.com
web: www.apuntescecyp.com.ar



FUNDACIÓN
DEL SUR

Pautas editoriales y de secciones

La elección temática de cada número deriva de las discusiones del Comité Editorial en su conjunto. Una vez decidido el tema, se abre la convocatoria de artículos, que son evaluados según sistema de revisión por pares. La revista recibe artículos durante todo el año siempre que éstos se ajusten a la política editorial y a las normas de presentación de originales.

Dado el carácter especializado de la revista, se espera que los artículos presentados sean resultados o avances de investigación en ciencias sociales. Para la selección de artículos se utiliza un arbitraje bajo el sistema de revisión por pares, a cargo de un *Consejo Académico Externo* y una conformada cartera de especialistas en distintas áreas y temáticas de las ciencias sociales.

Los artículos pueden ser: 1) Artículos de investigaciones científicas; 2) Notas de avances de investigación o cuestiones metodológicas; 3) Reseñas o comentarios de libros y publicaciones.

El Comité Editorial de *Apuntes de investigación del CECYP* sólo someterá a dictamen de su cartera de especialistas artículos originales que no hayan aparecido en otros medios impresos o en línea, y que no estén en proceso editorial en otra publicación.

En cualquier caso, los artículos deben adecuarse a la siguiente política de secciones:

Tema central

En esta sección se publican artículos locales e internacionales –inéditos o traducidos por primera vez al castellano– de reconocidos especialistas en las temáticas que estructuran al número en las demás secciones y que dan cuenta de investigaciones relevantes.

Oficios y prácticas

Se proponen reflexiones y comentarios críticos y autocríticos sobre el proceso de investigación. Señalamientos epistemológicos, metodológicos y ético-políticos que interpelan y desafían al investigador en la construcción y abordaje de su objeto.

Taller

Esta sección está reservada los primeros resultados de investigaciones en curso, que son comentados por especialistas en el tema, abriendo un espacio a la discusión, en relación con la idea de taller. Cuando el artículo es aprobado según revisión por pares, es enviado a otro especialista que lo comenta, generalmente éste último es un miembro del Comité Editorial.

Lecturas en debate

En esta sección se publican reseñas críticas de libros relevantes y/o debates claves del campo de problemas que abre el tema central. Una vez decidido el tema, se abre la convocatoria de artículos. En este caso, es el Comité Editorial el que decide la publicación, en relación con la línea editorial de la revista y la pertenencia temática.

Mecanismo de selección de artículos

La recepción de los trabajos no implica compromiso de publicación. El Comité Editorial procederá a la selección de trabajos que cumplan con los criterios formales y de contenido de esta publicación.

Los artículos seleccionados serán evaluados por, al menos dos miembros, del Comité Académico Internacional y/o por especialistas pertenecientes al área temática de la colaboración, los que actuarán como árbitros.

Para ser incluido en nuestra publicación, todo artículo será sometido a un dictamen realizado por especialistas en las materias, los cuales emitirán su decisión de manera anónima. El resultado puede ser: a) publicable; b) no publicable; c) sujeto a cambios; d) fuera de la línea editorial. En todo caso, será inapelable.

Se comunicará a los autores la aceptación o no de los trabajos. Si se sugirieran modificaciones, éstas serán comunicadas al autor, quien deberá contestar dentro de los cinco días si las acepta, en cuyo caso deberá enviar la versión definitiva en el plazo que se acuerde entre el autor y el Comité Editorial.

IMPORTANTE: una vez aprobado el artículo e iniciado el proceso de edición, no se aceptará ningún cambio en el texto. La Revista no se hace responsable por originales no publicados ni por su devolución.

Apuntes se reserva el derecho de realizar la corrección de estilos y los cambios editoriales que considere necesarios para mejorar el trabajo.

La revista goza de la protección de los derechos de propiedad intelectual. *Apuntes* se reserva el derecho de publicación impresa, electrónica y de cualquier otra clase, en todos los idiomas.

Los autores recibirán tres ejemplares del número de la revista en la que aparezca publicado su trabajo.

Los artículos deberán enviarse a la dirección editorial de *Apuntes de investigación del CECYP*.

Apuntes CECYP - Fundación del Sur
Cochabamba 449
C1150AAE - Ciudad de Buenos Aires
ARGENTINA
e-mail: apuntes.cecyp@gmail.com

Pautas para la presentación de artículos

Deberán entregarse tres ejemplares impresos del trabajo, con carátula para facilitar la revisión a ciegas por pares (véase punto 9.). Deben ser acompañados por su versión digital en formato Word o PDF que deberá contener una versión idéntica a la que se entregue en forma impresa. Los originales escritos en otro idioma deberán enviarse, de preferencia, ya traducidos al español.

IMPORTANTE: La impresión y el documento digital deberán presentar las siguientes especificaciones formales:

1. El papel será tamaño A4 (21 x 29.7cm.) e impreso por una cara.
2. La extensión de los *artículos centrales* no superará la cantidad de 15.000 palabras.
3. Las notas para las secciones *oficios y prácticas* y *taller* se redactarán en un máximo de 10.000 palabras.

4. Las *reseñas de libros y comentarios* se redactarán en un máximo de 5.000 palabras.

5. Los márgenes serán de 2.5 cm.

6. Los párrafos deberán ir indicados sin espacio, sin sangría, salvo cuando se trate de los que siguen a títulos o subtítulos.

7. El artículo deberá estar a espacio sencillo y en fuente Arial, en 10 puntos.

8. Presentará numeración de páginas ininterrumpida.

9. La primera hoja debe incluir una carátula con el título (que no debe exceder 10 palabras) y nombre del autor o autores, así como sus datos personales, a saber: a) la institución donde laboran, b) temas en los que se especializan, c) la dirección completa a la que se les enviará correspondencia, d) correo electrónico, e) número telefónico. En la segunda hoja, se repite el título y comienza el cuerpo del artículo.

10. Resumen del artículo de 100 palabras. En español y en inglés.

11. Palabras clave del trabajo (no más de 5 conceptos). En español y en inglés, separados por punto y coma.

12. Notas de pie de página: a) irán a espacio sencillo, fuente Arial en 8 puntos, b) con numeración consecutiva, y c) en caracteres arábigos.

13. Lógica de jerarquía de los títulos:

Título: Arial, cuerpo 12, negrita

Subtítulo 1: Arial, cuerpo 10, negrita

Subtítulo 2: Arial, cuerpo 10, itálica

Cuerpo de texto: Arial, cuerpo 10, normal

Notas: Arial, cuerpo 8, normal

Bibliografía: Arial, cuerpo 10, normal

14. Citas textuales: Cuando rebasen cinco renglones, a) irán a espacio sencillo, b) no llevarán comillas, c) irán en tipo normal (no en cursivas o itálica) y d) con sangría sólo en el margen izquierdo.

15. Citas bibliográficas: En el texto, deberán incluirse según criterios establecidos por el sistema APA. Por ejemplo: (Touraine, 1986: 73).

IMPORTANTE: Compruebe que las citas incluidas en el texto coincidan con todos los datos aportados en la bibliografía.

16. **Bibliografía:** Se presentará en orden alfabético del apellido de los autores; cuando aparezcan varias obras de un mismo autor, se ordenarán en orden cronológico: de la publicación más alejada en el tiempo a la más reciente. En todo caso, se seguirán los criterios establecidos por el sistema APA.

Taller

Lidiar con dones, lidiar con mercancías /

Ariel Wilkis y Sebastián Carengo

Circulación de bienes e intercambios simbólicos /

Gastón J. Beltrán

Lecturas en debate

Economía doméstica, economía pública / Santiago Canevaro

¿Franceses contra anglosajones? /

Mariana Heredia y Alexandre Roig

Una historia político-social de la industria argentina /

Gabriel Obradovich

La economía salvaje / Nicolás Viotti

apuntes

WWW.APUNTESCECYP.COM.AR



FUNDACIÓN
DEL SUR